

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ**



**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ
ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)**



Хабаровск 2022



Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель),
Костенко К.А. (заместитель председателя),
к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

Д 83 Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России: сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск, 24 марта 2022 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2022. – 147 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России», «Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней», состоявшейся 24 марта 2022г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.
За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

**УДК 343.1
ББК 67.410**

© Коллектив авторов, 2022
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола. Этапы развития уголовно-процессуального законодательства.....	6
Следственные ошибки как причина признания недопустимым доказательством	7
Афанасьева Е.Е. Двадцать лет совершенствования уголовно-процессуального законодательства в России.....	9
Беркут Д.Г., Селиверстова О.В. Обеспечение защиты российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия медийного пространства.....	10
Васильева Н.Л. Решения Конституционного Суда Российской Федерации в системе источников уголовно-процессуального права РФ	13
Васильева Н.Л., Шевченко А.А. К вопросу о понятии, сущности и признаках следственных действий	16
Виноградова Е.В. Развитие уголовного судопроизводства и института наказания в период царствования Петра I.....	19
Воробей С.Н., Чаплыгина В.Н. Актуальные вопросы применения залога в уголовном процессе	21
Галдин М.В., Костенко К.А. К вопросу о месте и роли решений Конституционного Суда РФ в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.....	23
Галкин Д.В. Двадцать лет Уголовно-процессуальному кодексу России: идеи и принципы, определившие его эволюцию.....	25
Уголовно-правовые особенности применения статьи 172 УК РФ.....	26
Герасимов Е.Н. Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм УПК РФ, возникающие в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и дознание.....	29
Гиннетуллин И.Р. Следственные действия на стадии возбуждения уголовного дела.....	31
Глотов В.Ю. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	32
Гришко Б.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, двадцать лет применения, проблема применения на практике.....	34
Добробабина Д.Д. Правовое значение заключения эксперта в системе доказательств в гражданском и уголовном процессе Российской Федерации: сравнительно-правовые аспекты.....	36
Доржицыренов Т.Б. Из истории уголовного судопроизводства (Реформы Петра I).....	39
Дударев В.В. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	40
Жугдуров Б.М. Уголовное судопроизводство: история и современность.....	40
Забелов А.Ю. Значение решений ЕСПЧ в вопросе концептуального развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.....	42
Замалеева С.В. О социальной природе мошенничества в сфере компьютерной информации.....	44
Игнатьева И.Л. К вопросу о причинах судебных ошибок в уголовном процессе Российской Федерации.....	45
Казачек Е.Ю. Проблемы обеспечения реализации гарантий права обвиняемого на защиту. Критерии оценки понятия «противоречия в показаниях двух и более лиц».....	48
О типичных недостатках проведения судебно-медицинских экспертиз по	

– объективно-субъективные: загруженность судей, отсутствие деления судей в зависимости от специализации, экспертные ошибки, организационные недостатки, властные решения иных сторон и другие¹.

Приведенный перечень ошибок является далеко не исчерпывающим, а скорее основным. Но стоит учитывать, что судебные ошибки являются серьезной проблемой отправления правосудия, нарушая судопроизводство в его основных конституционных принципах.

Профилактика судебных ошибок состоит в началах уголовного процесса, необходимо уделить внимание при подготовке следователей на анализ судебных ошибок, совершенствование процедур следственных действий, направленных на получение информации об обстоятельствах дела. Отдельно стоит отметить совершенствование кадрового состава судей. Несмотря на высокие требования к должности, получение статуса судьи – только начало профессионального становления должностного лица, в чьих полномочиях принимать решения и отправлять правосудие от имени государства.



Казачек Елена Юрьевна – старший преподаватель кафедры криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции. E-mail: dobrychkaa@mail.ru

Проблемы обеспечения реализации гарантий права обвиняемого на защиту. Критерии оценки понятия «противоречия в показаниях двух и более лиц»

Согласно части, первой ст. 48 Конституции РФ каждому гражданину гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В современном обществе данное конституционное предписание приобретает актуальность в результате особого вида государственно-правовой деятельности правоохранительных органов, в том числе и при расследовании уголовных дел. При этом, особо подчеркнем, что права обвиняемого и их процессуальные гарантии не одно и то же.

Процессуальные гарантии прав обвиняемого являются особым видом гарантий правосудия: гарантии прав обвиняемого – одновременно и гарантии правосудия. Чтобы было осуществлено именно правосудие, необходимо установить истину, а для этого обвиняемый должен иметь возможность оспаривать обвинение, представлять доказательства и доводы в свою защиту.

Что касается правового регулирования института права на защиту в российском законодательстве, то главной правовой основой выступают положения Конституции РФ, УПК РФ (ст. ст. 16, 19, 51, 58, 49).

В ходе проведенного анализа уголовно-процессуального обеспечения права на защиту следователями СК России, были выявлены проблемы - когда защита двух подозреваемых или обвиняемых осуществляется одним защитником, несмотря на то, что интересы одного противоречат интересам другого.

Условно их следует разделить на четыре группы:

Первая группа - невозможность обеспечения следователем привлечения защитника в виду отсутствия адвокатских контор в муниципальных образованиях (районы Крайнего Севера, отдаленные районы субъектов Дальневосточного

¹ Алферова Е.В. Судебные решения и судебные ошибки в уголовном судопроизводстве и средства правовой защиты от них // Государство и право: Реферативный журнал. 2021. № 2.

**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.
Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2022
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.
Гарнитура Times. Печать Riso.
Усл. печ. л. 6. Тираж 100 экз.
Заказ № 171

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт»
680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82
E-mail: amurprint@mail.ru